

**E**N la razón simplemente se está o no se está; mejor aún: la razón se ejercita o se adormece. Mantener la ilusión de que está a la vuelta de la esquina, esperando que la tomemos de la mano, es dejar siempre abierta una puerta a la aporía, es pensar que para ser racionales se precisa adoptar una decisión irracional.

---

*Miguel A. Quintanilla*

---

*A favor de la  
razón*

*taurus*



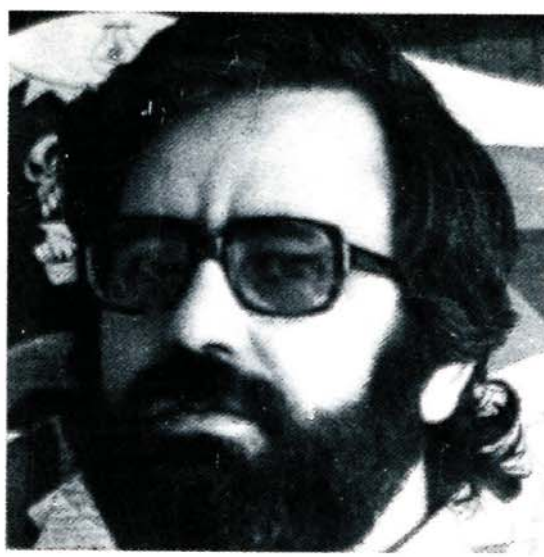


A FAVOR DE LA RAZON

ENSAYISTAS - 189

# INDICE

PRESENTACIÓN .....	9
I. RACIONALISMO O BARBARIE .....	13
II. EL PAPEL DE LA FILOSOFÍA EN UN MUNDO TECNOLÓGICO .....	19
III. EL PROBLEMA DE LA NEUTRALIDAD MORAL DE LA CIENCIA .....	25
IV. RACIONALIDAD CIENTÍFICA Y TEORÍA TEOLÓGICA .....	39
V. MARXISMO, RELIGIÓN Y CIENCIA .....	51
VI. «ADVERSUS INGENIEROS». <i>Hacia un replanteamiento de las relaciones entre teoría y acción en las ciencias sociales</i> .....	73
1. Investigación científica y aplicación tecnológica .....	77
2. La ingeniería social fragmentaria .....	92
3. Una forma diferente de entender la racionalidad científico-técnica .....	100
VII. EL PROBLEMA DE LA RACIONALIDAD TECNOLÓGICA ...	111
1. La filosofía de la tecnología .....	115
2. Acontecimiento, proceso y acción .....	117
3. Técnicas, planes y tecnologías .....	121
4. La justificación de la racionalidad tecnológica	128
VIII. «FUNDAMENTOS» MATERIALISTAS DEL RACIONALISMO	139
1. El argumento contra el materialismo .....	140
2. Las desventajas del inmaterialismo .....	142
3. Las bases del materialismo pluralista .....	144
4. Una teoría materialista de la mente .....	147
5. Los fundamentos del racionalismo crítico ...	151



¿Se puede considerar a la ciencia y a la tecnología  
como paradigmas de la racionalidad  
teórica y práctica  
sin correr el riesgo de justificar con ello  
las formas más sutiles de represión de la libertad?  
Seguramente, no.

Y por eso la filosofía moral  
se hace con frecuencia  
de espaldas al pensamiento científico y tecnológico.

Miguel Ángel Quintanilla piensa  
que el precio que el filósofo paga  
a cambio de la pureza moral así conseguida  
es demasiado alto:

la pérdida de puntos de referencia adecuados  
para el pensamiento racional.

Prefiere, pues, asumir el riesgo del racionalismo radical  
y entregarse a la tarea de demostrar que,  
desde esa perspectiva,  
es posible recuperar

todo el potencial liberador del pensamiento crítico  
ante el que cobran una nueva luz temas como  
la responsabilidad moral del científico,

la lógica de la tecnología social, la racionalidad de la técnica,  
la crítica de la religión o la vigencia del materialismo.



PVP  
Rs 1.100  
IVA incluido